

Newsletter *Drosophila suzukii*

Avril / April 2017

Auteurs / Autoren: Task Force *Drosophila suzukii*

Conclusion monitoring 2016 / Fazit Monitoring 2016

Jusqu'en mai, le niveau de captures était plus ou moins équivalent aux années précédentes. Mais à partir de juin, les captures ont augmenté fortement et les populations sont restées supérieures aux années précédentes jusqu'en septembre. Après le pic de septembre, le nombre de captures a chuté fortement en raison des faibles températures d'octobre. Depuis cette période de froid, les captures sont restées inférieures à celles de 2014 (Fig.1).

Bis im Mai war das Niveau der Fänge ähnlich wie in den Vorjahren. Ab Juni stiegen die KEF-Fänge stark an und die Population war bis im September grösser als in den vorherigen Jahren. Nach der Spitze im September sind die Fangzahlen aufgrund von kühler Witterung im Oktober eingebrochen. Danach lagen die Werte wieder unter denen des Rekordjahrs 2014 (Fig.1).

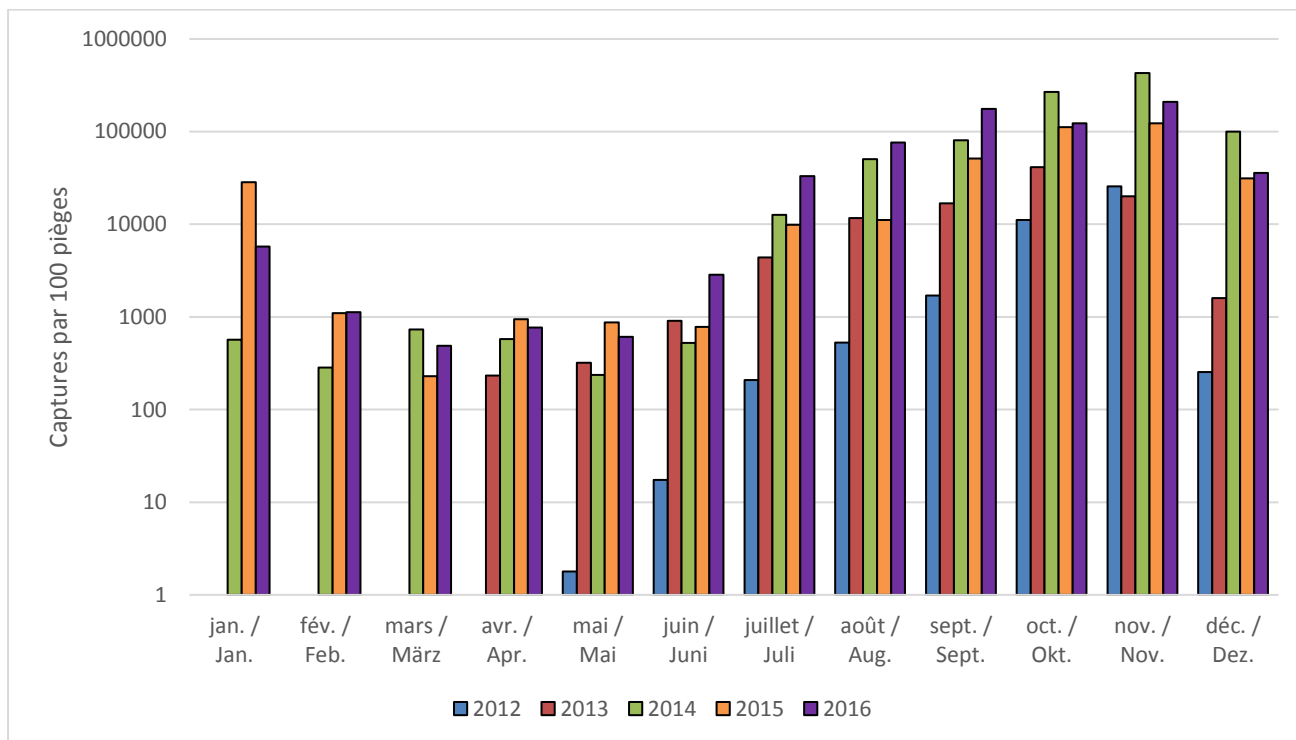


Figure 1: Captures mensuelles pour les années 2012-2016; captures par 100 pièges
Monatliche Fänge der Jahre 2012-2016, Fänge pro 100 Fallen

Pour plus d'informations : la synthèse du monitoring et des essais petits fruits 2016 paraîtra dans la prochaine Swiss Berry Note.

Für mehr Informationen: die Synthese des Monitorings und der Versuche 2016 im Beerenobst wird in der nächsten Ausgabe des Swiss Berry Note erscheinen.

Produits phytosanitaires / Pflanzenschutzmittel

Tous les produits phytosanitaires homologués contre DS, pour chaque culture concernée, sont listés sur le site de l'OFAG: <https://www.blw.admin.ch/blw/fr/home/nachhaltige-produktion/pflanzenschutz/pflanzenschutzmittel/zugelassene-pflanzenschutzmittel.html>. Les tableaux suivants donnent un bref aperçu des produits homologués en 2017. En cas d'utilisation de ces produits, veuillez prendre en considération les informations supplémentaires et restrictions disponibles sur le site de l'OFAG. Comme cette année la chaux est temporairement homologuée, une fiche technique sur son application est disponible sur internet. Elle vous sera également envoyée par mail avec la Swiss Berry Note.

Auf der Seite des BLW sind alle zugelassenen Pflanzenschutzmittel für den Einsatz gegen die KEF aufgelistet: <https://www.blw.admin.ch/blw/de/home/nachhaltige-produktion/pflanzenschutz/pflanzenschutzmittel/zugelassene-pflanzenschutzmittel.html>. Die folgenden Tabellen geben einen kurzen Überblick über die im 2017 zugelassenen Produkte. Im Falle einer Verwendung dieser Produkte beachten Sie bitte die Zusatzinformationen und Einschränkungen auf der Webseite des BLW. Da dieses Jahr Kalk temporär zugelassen wurde, ist ein Merkblatt im Internet verfügbar und wird ihnen zusammen mit dem Swiss Berry Note per Mail zugestellt.

Tab. 1: Produits phytosanitaires homologués en 2017 pour la viticulture
Zugelassene Pflanzenschutzmittel für den Weinbau im 2017

Viticulture	Matières actives (Noms commerciaux)	Concentration Dosage	Durée d'action	Remarques
Produits autorisés	kaolin = argile (Surround)*	2% 24 kg/ha	>10 jours par temps sec	dès BBCH 83 ou premières pontes, renouveler en cas de pluie, zone des grappes, ne pas appliquer sur raisin de table
	spinosad (Audienz)	0.0067% 0.08 l/ha	5 à 7 jours	Max. 3x, zone des grappes, dès BBCH 83 en présence de pontes, délai d'attente 7 jours, ne pas appliquer sur fruits sécrétant du jus et raisin de table, toxique pour les abeilles
Produits autorisés temporairement 2017** (autorisation cantonale) (22.02.2017)	pyrèthre (Parexan N)*	0.1% 1.2 l/ha	3 à 5 jours	Max. 4x, zone des grappes, dès BBCH 83 en présence de pontes, alterner avec des produits d'autres groupes, délai d'attente 3 jours, toxique pour les abeilles
	pyrèthre (Pyrethrum FS)*	0.075% 0.9 l/ha		
	chaux (Nekagard 2)*	0.17 – 0.42% 2 – 5 kg/ha	>10 jours par temps sec	Renouveler en cas de pluie, zone des grappes, dès BBCH 83, délai d'attente 7 jours, ne pas appliquer sur raisin de table
	acétamipride (Gazelle SG, Basudin SG)	0.02% 240 g/ha	5 à 7 jours	Renouveler en cas de pluie, zone des grappes, dès BBCH 83, délai d'attente 7 jours, ne pas appliquer sur raisin de table

*produits admis pour la viticulture biologique **Décision de portée générale OFAG 22.02.2017. ***Les matières actives sont aussi disponibles sur le marché sous d'autres noms (voir décision générale de l'OFAG)

Weinbau	Wirkstoffe (Handelsname)	Konzentration Dosierung	Wirkungsdauer	Bemerkungen
Bewilligte Mittel	Kaolin = Gesteinsmehl (Surround)*	2% 24 kg/ha	>10 Tage bei trockenem Wetter	Traubenzone, ab BBCH 83 oder erster Eiablage, nach Regen erneuern, nicht auf Tafeltrauben
	Spinosad (Audienz)	0.0067% 0.08 l/ha	5 bis 7 Tage	Max. 3x, Traubenzone, ab BBCH 83 und Nachweis von Eiern, Wartefrist 7 Tage, nicht auf verletzte Trauben und bei Tafeltrauben einsetzen, bienengefährlich
Befristete Allgemeinverfügung für 2017** (kantonale Zulassung für ÖLN notwendig)	Pyrethrum (Parexan N)*	0.1% 1.2 l/ha	3 bis 5 Tage	Max. 4x, Traubenzone, ab BBCH 83 und Nachweis von Eiern, Alternieren mit anderen Wirkstoffgruppen, Wartefrist 3 Tage, bienengefährlich
	Pyrethrum (Pyrethrum FS)*	0.075% 0.9 l/ha		
	Gelöschter Kalk (Nekagard 2)*	0.17 – 0.42% 2 – 5 kg/ha	>10 Tage bei trockener Witterung	Traubenzone, ab BBCH 83, nach Regen erneuern, Wartefrist 7 Tage, nicht auf Tafeltrauben
	Acetamidrid (Gazelle SG, Basudin SG)	0.02% 240 g/ha	5 bis 7 Tage	Max. 1x, Traubenzone, ab BBCH 83 und Nachweis von Eiern, Wartefrist 7 Tage, nicht auf Tafeltrauben

*Im Bio-Rebbau zugelassene Produkte, **Allgemeinverfügungen BLW vom 22.02.2017 für Notfallzulassungen

Tab. 2: Produits phytosanitaires homologués en 2017 pour les petits fruits
Zugelassene Pflanzenschutzmittel für den Beerenbau 2017

Petits fruits	Matières actives (Noms commerciaux)	Concentration Dosage	Cultures	Remarques (à l'exemple des framboises)
Produits autorisés	spinosad (Agroseller Spinosad, Audienz, Spintor, Laser, Realchemie Spinosad, Success 4)*	0.02% 0.2 l/ha	framboise, aronie noire, mini-Kiwi, espèces Ribes, myrtille, fraise, sureau, mûre	Max. 2x, BBCH 85-89, délai d'attente 3 jours, toxique pour les abeilles, pas utiliser sur fruits qui suite à des lésions sécrètent du jus
	spinosad (Bandsen, Gesal Käfer- und Raupen-Stop)*	0.4 % 4 ml/10m ²		
	thiaclopride (Agroseller Thiacloprid, Alanto, Calypso, Tiaprid, Realchemie Thiacloprid)	0.02% 0.2 l/ha	framboise, aronie noire, mini-Kiwi, espèces Ribes, myrtille, fraise, sureau, mûre	Max. 2x, BBCH 85-89, délai d'attente 3 jours
Produits autorisés temporairement 2017** (22.02.2017)	chaux (Nekagard 2)*	1,8 – 2,0 kg/ha	Culture de petits fruits en général	dès BBCH 83, délai d'attente 2 jours, 1000 litres de bouillie/ha

*produits admis en bio **Décision de portée générale OFAG 22.02.2017. ***Les matières actives sont aussi disponibles sur le marché sous d'autres noms (voir décision générale de l'OFAG)

Beerenobst	Wirkstoffe (Handelsnamen)	Konzentration Dosierung	Kulturen	Bemerkungen (am Beispiel von Himbeeren)
Bewilligte Mittel	Spinosad (Agroseller Spinosad, Audienz, Spintor, Laser, Realchemie Spinosad, Success 4)*	0.02% 0.2 l/ha	Himbeeren, Aronia, Mini-Kiwi, Ribes-Arten, Heidelbeeren, Erdbeeren, Holunder, Brombeeren	Max. 2x, BBCH 85-89, Wartefrist 3 Tage, bienengefährlich, nicht auf Früchte, die aufgrund von Verletzungen Saft absondern
	Spinosad (Bandsen, Gesal Käfer- und Raupen-Stop)*	0.4 % 4 ml/10m ²		
	Thiacloprid (Agroseller Thiacloprid, Alanto, Calypso, Tiaprid, Realchemie Thiacloprid)	0.02% 0.2 l/ha	Himbeeren, Aronia, Mini-Kiwi, Ribes-Arten, Heidelbeeren, Erdbeeren, Holunder, Brombeeren	Max. 2x, BBCH 85-89, Wartefrist 3 Tage
Befristete Allgemeinverfügung für 2017** (22.02.2017)	Gelöschter Kalk (Nekagard 2)*	1,8 – 2,0 kg/ha	Beerenobst allgemein	ab BBCH 83, Wartefrist 2 Tage, 1000 Liter Brühe / ha

*In Bio zugelassene Produkte, **Allgemeinverfügungen BLW vom 22.02.2017 für Notfallzulassungen

Tab 3: Produits phytosanitaires homologués en 2017 pour l'arboriculture
Zugelassene Pflanzenschutzmittel für den Steinobstbau 2017

Produits homologués jusqu'au 31.10.2017 selon décision de portée générale de l'OFAG (22.02.2017)		Matières actives (Noms commerciaux*)	Cultures	Concentration Dosage	Remarques (traitements / délai d'attente)	
	Bio / PI	chaux (Nekagard 2)		fruits à noyaux	0.18-0.2% 1.8-2.0 kg/ha	- / 2 jours
				fruits à distiller	0.2-0.5% 2.0-5.0 kg/ha	
		kaolin (Surround)		fruits à distiller	2.0% 32.0 kg/ha	-
		pyrethrine - (Parexan N) - (Pyrethrum FS)		fruits à noyaux	0.1% 1.6 l/ha	max. 3x / 3 jours
					0.05% 0.8 l/ha	
	spinosad (Audienz)		fruits à noyaux	0.02% 0.32 l/ha	max. 2x / 7 jours	
	PI	acetamipride (Gazelle SG)		cerise	0.02% 0.32 kg/ha	max. 2x / 7 jours
				prune, pêche, abricot	0.02% 0.32 kg/ha	max. 2x / 14 jours
		thiaclopride (Alanto)		fruits à noyaux	0.025% 0.4 l/ha	max. 2x / 14 jours

*Les matières actives sont aussi disponibles sur le marché sous d'autres noms (voir décision générale de l'OFAG)

Zugelassene Produkte bis 31.10.2017 gemäss Allgemeinverfügung BLW (Stand 22.02.2017)		Wirkstoffe (Handelsnamen*)	Kulturen	Konzentration Dosierung	Bemerkungen (Beh. / WF)	
	Bio / IP	Kalk (Nekagard 2)		Steinobst	0.18-0.2% 1.8-2.0 kg/ha	- / 2 Tage
				Brennobst	0.2-0.5% 2.0-5.0 kg/ha	
		Kaolin (Surround)		Brennobst	2.0% 32.0 kg/ha	-
		Pyrethrine - (Parexan N) - (Pyrethrum FS)		Steinobst	0.1% 1.6 l/ha	max. 3x / 3 Tage
					0.05% 0.8 l/ha	
	Spinosad (Audienz)		Steinobst	0.02% 0.32 l/ha	max. 2x / 7 Tage	
	IP	Acetamidrid (Gazelle SG)		Kirschen	0.02% 0.32 kg/ha	max. 2x / 7 Tage
				Pf/Zw, Pfi, Ap	0.02% 0.32 kg/ha	max. 2x / 14 Tage
		Thiacloprid (Alanto)		Steinobst	0.025% 0.4 l/ha	max. 2x / 14 Tage

*Die Wirkstoffe sind unter weiteren Namen im Handel erhältlich (siehe Allgemeinverfügung BLW)

Journée nationale *Drosophila suzukii* à Wädenswil/ Nationale Tagung *Drosophila suzukii* in Wädenswil (07.02.2017)

La deuxième journée nationale *Drosophila suzukii* s'est déroulée le 7 février 2017 dans l'aula de la ZHAW à Wädenswil. Environ 90 participants, de plusieurs groupes d'intérêt (recherche, production, entreprise, services fédéraux et cantonaux), se sont informés sur les progrès de la recherche. Le matin, la directrice de la Task Force Dominique Mazzi a présenté une synthèse de l'état du projet. Ensuite, Marc Kenis (CABI, Delémont) et Jana Collatz (Agroscope) ont montré le potentiel des adversaires naturels de la région d'origine du ravageur et des adversaires indigènes. L'après-midi, Catherine Baroffio, Stefan Kuske, Patrik Kehrlé et Claudia Daniel ont présenté chacun les résultats et observations de leurs essais pratiques sur les méthodes de lutte dans les baies, fruits à noyaux, viticulture et culture biologique. La journée s'est poursuivie avec une discussion en plenum. Sur la base des informations présentées plus tôt par les chefs de groupes, une modératrice externe a demandé aux représentants de chaque groupe d'intérêt qu'elles étaient leurs attentes. Les échanges entre les participants et les représentants des groupes d'intérêt montrent, encore une fois, les progrès de la recherche mais également les défis restants. Les nombreuses réactions confirment que la Task Force *Drosophila suzukii* a atteint son but en proposant des stratégies de lutte spécifiques à chaque culture tout en mettant en commun des réflexions interrégionales et interculturelles.

Die zweite Nationale Tagung „Kirschessigfliege“ fand am 7. Februar 2017 in der Aula der ZHAW in Wädenswil statt. Rund 90 Teilnehmenden aus Forschung, Produktion, Unternehmen sowie Bundes- und Kantonsbehörden liessen sich über die Fortschritte der Forschungsarbeiten informieren. Am Vormittag stellte die Projektleiterin der Task Force Dominique Mazzi eine Synthese des Stands des Projekts vor. Anschliessend berichteten Marc Kenis (CABI, Delémont) und Jana Collatz (Agroscope) zum Einsatzpotenzial von natürlichen Gegenspielern aus dem Ursprungsgebiet des Schädling, bzw. von einheimischen Gegenspielern. Am frühen Nachmittag präsentierten die Modulleitenden (Catherine Baroffio, Stefan Kuske, Patrik Kehrlé und Claudia Daniel) ihre Erkenntnisse aus der praktischen Versuchstätigkeit zur Prüfung von Bekämpfungsverfahren im Beeren-, Steinobst-, Reb- sowie Bio-Anbau. Auf diesen Grundlagen fragte eine externe Moderatorin im Rahmen einer Plenumsdiskussion ausgewählte Vertreter der verschiedenen betroffenen Interessensgruppen nach ihren Erwartungen. Der Austausch zwischen den Tagungs-Teilnehmenden und den Ansprechpersonen zeigte die bereits verzeichneten Forschungserfolge sowie die verbleibenden grösseren Herausforderungen auf. Zahlreiche Rückmeldungen bestätigten, dass die Absicht der Task Force Kirschessigfliege erreicht wurde, kulturbezogene Besonderheiten bei der Umsetzung von Bekämpfungsstrategien hervorzuheben und den Bedarf nach einem gemeinsamen kultur-, regionen- und interessensübergreifenden Vorgehen aufzuzeigen.



Fig. 2 : Représentants (de gauche à droite) de la production haute-tige (Marianne Lerch, Haute-tige-Suisse), production de fruits à noyaux (Bruno Wirth), viticulture (Michel Cruchon), consultation cantonale (Cristina Marazzi, canton du Tessin), taches légalistes (Olivier Félix, OFAG), commerce (Marie-Thérèse Lütolf, fenaco), recherche (Dominique Mazzi, Agroscope) et associations (David Stacher, Fruit-Union Suisse) s'affrontent aux nombreuses questions des participants de la deuxième journée nationale *Drosophila suzukii* (Photos : R. Eder)

Vertretende aus (von links nach rechts) Hochstammproduktion (Marianne Lerch, Hochstamm-Suisse), Steinobstproduktion (Bruno Wirth), Weinbau (Michel Cruchon), kantonaler Beratung (Cristina Marazzi, Kanton Tessin), Vollzug (Olivier Félix, BLW), Handel (Marie-Thérèse Lütolf, fenaco), Forschung (Dominique Mazzi, Agroscope) und Branchenverbände (David Stacher, Schweizer Obstverband) stellen sich den zahlreichen Fragen der Teilnehmenden an der zweiten Nationalen Tagung „Kirschessigfliege“ (Fotos: R. Eder).

Sondage producteurs de cerises *Umfrage Kirschenproduzenten*

Nouvelle publication sur les résultats du sondage sur les cerises suisses

En collaboration avec les services cantonaux, Agroscope a interrogé - par le biais d'un sondage en ligne - des producteurs de fruits à noyaux sur les stratégies utilisées contre DS ainsi que sur leur estimation des infestations et dégâts. Environ 10% (en 2015), respectivement 30% (en 2016) de tous les producteurs suisses de cerises ont participé au sondage. Une étude récemment publiée* montre les répercussions économiques de la soudaine apparition de DS en Suisse. La majeure partie des producteurs indiquent avoir effectué des mesures de surveillance ainsi que des contrôles d'infestations. Pendant la récolte, des mesures d'hygiène ont également été réalisées par la plupart des producteurs. Dans les exploitations où les infrastructures contre la grêle étaient déjà en place (surtout dans les cultures de cerises de table), des filets de protection ont été ajoutés sur les côtés. Cet investissement a donc été réalisé chez un tiers des producteurs du sondage. Sur l'ensemble des producteurs interrogés, 80 % d'entre eux ont effectué au moins un traitement contre la DS. La plupart des producteurs ont toutefois utilisé deux produits.

Neue Publikation zu den Ergebnissen aus der Umfrage zu Schweizer Süsskirschen

Im Rahmen einer Online-Umfrage befragte Agroscope in Zusammenarbeit mit den kantonalen Fachstellen in den Jahren 2015 und 2016 Steinobstproduzenten nach ihren Strategien gegen die Kirschessigfliege sowie zur Befalls- und Schadensschätzung. An der Umfrage nahmen rund 10% (im 2015) bzw. 30% (im 2016) aller Schweizer Süsskirschenproduzenten teil.

In einer kürzlich veröffentlichten Studie wurden die wirtschaftlichen Auswirkungen des plötzlichen Auftretens der Kirschessigfliege in der Schweiz aufgezeigt. Der Grossteil der befragten Produzenten gab an, Überwachungsmaßnahmen und Befallskontrollen durchgeführt zu haben. Auch wurde die Ernte­hygiene von den meisten Produzenten konsequent umgesetzt. Dort wo bereits eine Witterungsschutzinfrastruktur vorhanden war (insbesondere im Tafelkirschenanbau), wurden zusätzlich seitliche Schutznetze angebracht. Insgesamt gab rund ein Drittel der befragten Produzenten an, diese Investition getätigt zu haben. Etwa 80% der befragten Produzenten führten mindestens eine Insektizidbehandlung gegen die Kirschessigfliege durch, wobei die meisten Produzenten zwei Produkte verwendeten.*

Combinaison de mesures de contrôle, traitements insecticides réguliers et importants coûts supplémentaires

Le sondage montre que les producteurs ont effectué les mesures de contrôle prépondérantes en combinaison. Le paquet de mesures privilégié était la combinaison d'insecticides et la récolte stricte de tous les fruits (32% en 2015 et 28% en 2016), suivi par la combinaison de ces deux mesures et l'installation des filets anti-insectes (31% en 2015 et 21% en 2016). Le taux de participants n'ayant entrepris aucune mesure de lutte, est resté dans la zone à 1 chiffre. Les coûts supplémentaires causés par DS ont été calculés sur la base d'indications reçues des sondés (indications validées par la suite) concernant les coûts pour des machines, du matériel et de la main d'œuvre. L'importance des coûts est fortement dépendante du taux d'infestation et des mesures de lutt­es mises en place. Les coûts engendrés par la surveillance et les contrôles d'infestation doivent également être pris en compte car la simple présence de DS dans une région justifie la mise en place de ces deux dernières mesures. Les coûts pour l'effort supplémentaire de la cueillette des fruits, qui doivent être contrôlés et triés minutieusement, sont maximaux en cas d'infestation modérée. La diminution de production et donc des recettes est déjà considérable à partir d'une infestation de 3% (env. Fr. 2'000/ha en moins). En cas d'infestation supérieure à 10%, toute la récolte doit être détruite et la diminution des recettes peut atteindre Fr. 75'000/ha. Veuillez noter que le calcul sous-estime les coûts réels car beaucoup de coûts immatériels ne se chiffrent pas. Par exemple, il est difficile de chiffrer l'affaiblissement des relations entre fournisseurs et acheteurs, et les effets négatifs des mesures de lutte sur l'environnement et la santé humaine.

Kombination von Kontrollmassnahmen, regelmässiger Insektizideinsatz und hohe Mehrkosten

Aus der Umfrage geht hervor, dass die Produzenten die empfohlenen Kontrollmassnahmen vorwiegend in Kombination einsetzten. Das bevorzugte Massnahmenpaket war die Kombination aus Insektizideinsatz und sauberem Abernten aller Früchte (32% im 2015 und 28% im 2016), gefolgt von der Kombination aus diesen beiden Ansätzen mit dem Einsatz von Insektenschutznetzen (31% im 2015 und 21% im 2016). Der Prozentsatz der Teilnehmenden an der Umfrage, welche gänzlich auf die Umsetzung von Bekämpfungsmassnahmen verzichteten lag im einstelligen Bereich. Die durch die Kirschessigfliege verursachten Mehrkosten wurden anhand von validierten Angaben zu Maschinen-, Material und Arbeitskosten der Befragten berechnet. Es zeigt sich, dass die Höhe der Kosten stark vom Ausmass des Befalls und von den umgesetzten Bekämpfungsmassnahmen abhängt. Die Zusatzkosten für die Überwachung und Befallskontrolle müssen zwar immer getragen werden, d.h. allein das Auftreten der Kirschessigfliege in einem Gebiet rechtfertigt den Aufwand. Die Kosten für den zusätzlichen Pflückaufwand von Früchten, welche sorgfältig kontrolliert und sortiert werden müssen, sind bei mässigem Befall am grössten. Mindererträge und Mindererlöse sind bereits bei einem Befall von 3% beträchtlich (ca. CHF

2'000/ha tiefer als ohne Befall). Bei einem Befall von über 10% muss die gesamte Ernte vernichtet werden und der Mindererlös beträgt dann bis zu 75'000 CHF/ha. Zu beachten ist, dass die Berechnungen die realen Kosten unterschätzen weil auch viele immaterielle, monetär kaum zu fassende Kosten anfallen können, wie zum Beispiel die Schwächung von Vertrauensbeziehungen zwischen Lieferanten und Abnehmer, ein Imageverlust und negative Auswirkungen der Bekämpfungsmassnahmen auf die Umwelt und die menschliche Gesundheit.

Plus d'enquêtes dans le cadre du projet DROSOPHRISK

Les sondages de producteurs livrent des indications importantes sur l'état d'implémentation des mesures phytosanitaires dans la pratique. Ils révèlent en outre les facteurs qui favorisent ou défavorisent l'acceptation des mesures recommandées. Ils contribuent ainsi à améliorer le service conseil et supportent les décisions de la politique agricole. Dans le cadre du projet DROSOPHRISK, les sondages seront reconduits par la Task Force *Drosophila suzukii* en coopération avec l'ETH Zurich (groupe agroéconomie et politique), Agroscope (groupe de recherche extension arboriculture) et l'OFAG.

Les critères qui influencent le choix d'une stratégie de lutte particulière mais également les qualités des responsables d'entreprise devront être analysés plus en profondeur. L'attention devra aussi être portée sur l'influence des risques sur le choix d'une stratégie et quels dégâts et coûts sont finalement engendrés.

Weitere Befragungen im Rahmen des Projektes DROSOPHRISK

Befragungen von Produzenten liefern wichtige Hinweise zum Stand der Umsetzung von empfohlenen Pflanzenschutzmassnahmen in der Praxis. Des Weiteren decken sie die Faktoren auf, welche die Akzeptanz für die empfohlenen Massnahmen fördern bzw. hindern und tragen so zur Verbesserung des Beratungsangebots und der Unterstützung agrarpolitischer Entscheidungen bei. Im Rahmen des Projekts DROSOPHRISK werden in einer Kooperation zwischen der ETH Zürich (Gruppe für Agrarökonomie und -politik) und Agroscope (Forschungsgruppe Extension Obstbau) mit der Unterstützung des BLW über die Task Force *Drosophila suzukii* die Befragungen weitergeführt. Dabei sollen auch vermehrt Eigenschaften der Betriebe und der Betriebsleitenden aufgenommen werden und die Faktoren untersucht, die darüber entscheiden welche Bekämpfungsstrategien gewählt werden, inwiefern die Risiken im Falle eines Befalls die Wahl von Bekämpfungsstrategien tangieren und welche Schäden und damit assoziierten Kosten letztlich anfallen.

Plus d'informations: Projet: « Déterminants de la gestion de risque dans l'agriculture suisse à l'exemple de *Drosophila suzukii* (DROSOPHRISK) » www.aecp.ethz.ch/research/drosophrisk.html

Weiterführende Informationen: Projekt „Determinanten des Risikomanagements in der Schweizer Landwirtschaft am Beispiel von *Drosophila suzukii* (DROSOPHRISK)“ www.aecp.ethz.ch/research/drosophrisk.html

Référence: Mazzi D., Bravin E., Meraner M., Finger R., Kuske S. 2017. Economic impact of the introduction and establishment of *Drosophila suzukii* on sweet cherry production in Switzerland. *Insects* 8, 18; doi:10.3390/insects8010018.

Referenz: Mazzi D., Bravin E., Meraner M., Finger R., Kuske S. 2017. Economic impact of the introduction and establishment of *Drosophila suzukii* on sweet cherry production in Switzerland. *Insects* 8, 18; doi:10.3390/insects8010018.

News pour l'année 2017 / News für das Jahr 2017

Nouveau système pour le monitoring / Neues System für das Monitoring

En 2017, le Monitoring nationale se déplace sur le tool « Insect Monitoring » dans Agrometeo. La saisie des données ne s'effectuera plus sur le docs.google, mais directement sur Agrometeo.

Chaque service cantonal reçoit un accès pour Agrometeo et inscrit les données de surveillance directement sur « Insect Monitoring ». De cette manière, les données ne devront plus être triées avant d'être publiées. Sur Agrometeo les évaluations seront faites directement par le tool.

Für das Jahr 2017 ist vorgesehen, das Monitoring über das Insect Monitoring Tool von Agrometeo abzuwickeln. Die Dateneingabe erfolgt nicht mehr über die Online-Exceltabelle, sondern direkt über Agrometeo.

Die kantonalen Fachstellen erhalten Zugang zu Agrometeo und geben die Beobachtungsdaten direkt dort ein. So müssen die Daten nicht mehr bearbeitet werden vor dem Publizieren. In Agrometeo werden die Daten vom Tool ausgewertet.

Fiches technique / Merkblätter

Les fiches techniques par culture (baies, arboriculture) pour DS seront prochainement actualisées et publiées sur le site Agroscope.

Die Merkblätter zur KEF nach Kulturen (Beeren, Steinobstbau, Weinbau) werden demnächst aktualisiert und auf der Agroscope Webseite frei zugänglich sein.

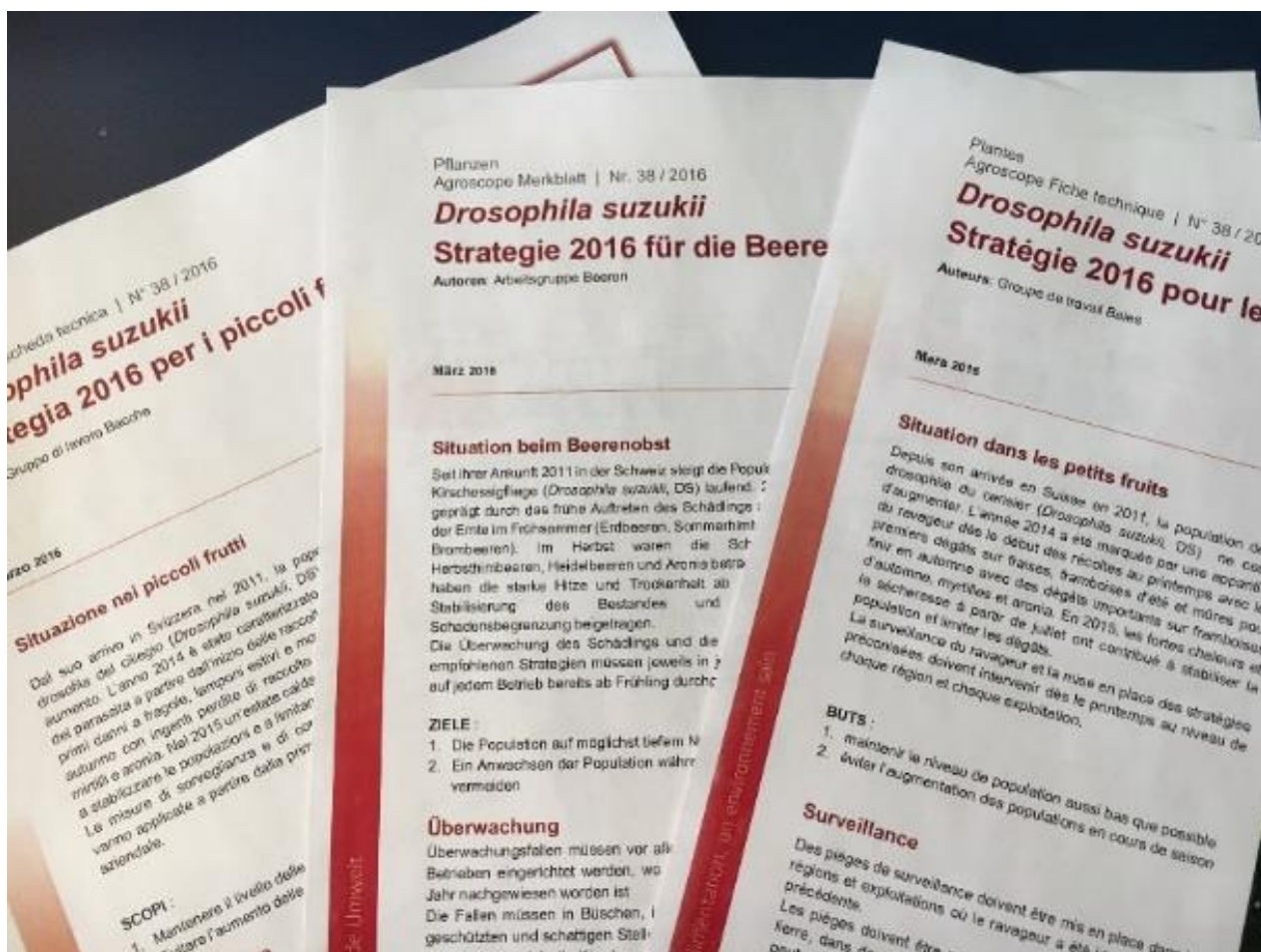


Fig.10: Fiches sur les recommandations dans les petits fruits et l'arboriculture
Merkblätter über die Empfehlungen im Beeren-, Steinobst- und Weinbau

Nouveaux collaborateurs/-trices / *Neue MitarbeiterInnen*



Nicola Stäheli
section arboriculture à Wädenswil
Modul Steinobstbau in Wädenswil



Gianna Wullschleger
section arboriculture à Wädenswil
Modul Steinobstbau in Wädenswil



Elizabet Lopez
Stagiaire chez FiBL à Frick
Praktikantin beim FiBL in Frick

Impressum

Éditeur:	Agroscope Route des Eterpys 18 1964 Conthey www.agroscope.ch
Renseignement:	catherine.baroffio@agroscope.admin.ch
Rédaction:	Catherine Baroffio
ISSN	2296-7230
Copyright:	© Agroscope 2017